

[REDACTED] J [REDACTED] J

---

**Van:** [REDACTED] J, [REDACTED] J [REDACTED] J  
**Verzonden:** donderdag 10 oktober 2024 11:38  
**Aan:** [REDACTED] J [REDACTED] J  
**CC:** [REDACTED] X, [REDACTED] X [REDACTED] J  
**Onderwerp:** FW: Deel 1

Hoi [REDACTED] J,

Ik heb betere foto's gekregen (7, 8 en 9). Zou jij deze kunnen vervangen? Dank!

[REDACTED] J

---

[REDACTED] J [REDACTED] X, [REDACTED] X [REDACTED] X <[REDACTED] X@politie.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 oktober 2024 10:49  
**Aan:** [REDACTED] J, [REDACTED] J (J.S.T.) <[REDACTED] J@politie.nl>  
**Onderwerp:** Deel 1

Hallo [REDACTED] J,

Hierbij de nieuwe berichten. Deze zijn een stuk leesbaarder.  
Ik stuur hierna nog 2 andere mailtjes met berichten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] X  
[REDACTED] X

Politie | Den Haag | Operationele Zaken stad Den Haag  
Jan Hendrikstraat 85, 2512 GK Den Haag  
Postbus 264, 2501 CG Den Haag  
06-[REDACTED] X









oproep gemist

het bericht dat wij moesten krijgen heb ik gekregen

dit is mijn appreciatie:

Vandaag

mogge

weer een vaag verhaal

politieonderzoek klaar

het zijn asielzoekers, die voor het IND loket kwamen en die ene per ongeluk Wijnhaven in was gelopen omdat hij dacht dat het een winkelcentrum was

ik signaleer nu nog eenmaal bij de M en de A dat dit een kontverhaal is, maar ik denk dat ze deze heren al geflagd hebben... zo naïef kunnen de diensten niet zijn

bericht voor CCT mondeling vanmiddag iets als:

"Politie geeft afloopbericht, het zijn asielzoekers die aantoonbaar bij de IND moesten zijn. Hier houdt het voor ons op."

Ik ben niet gerust, maar het is nu wel in de handen van professionals.

Nu



Signal-bericht



08:20

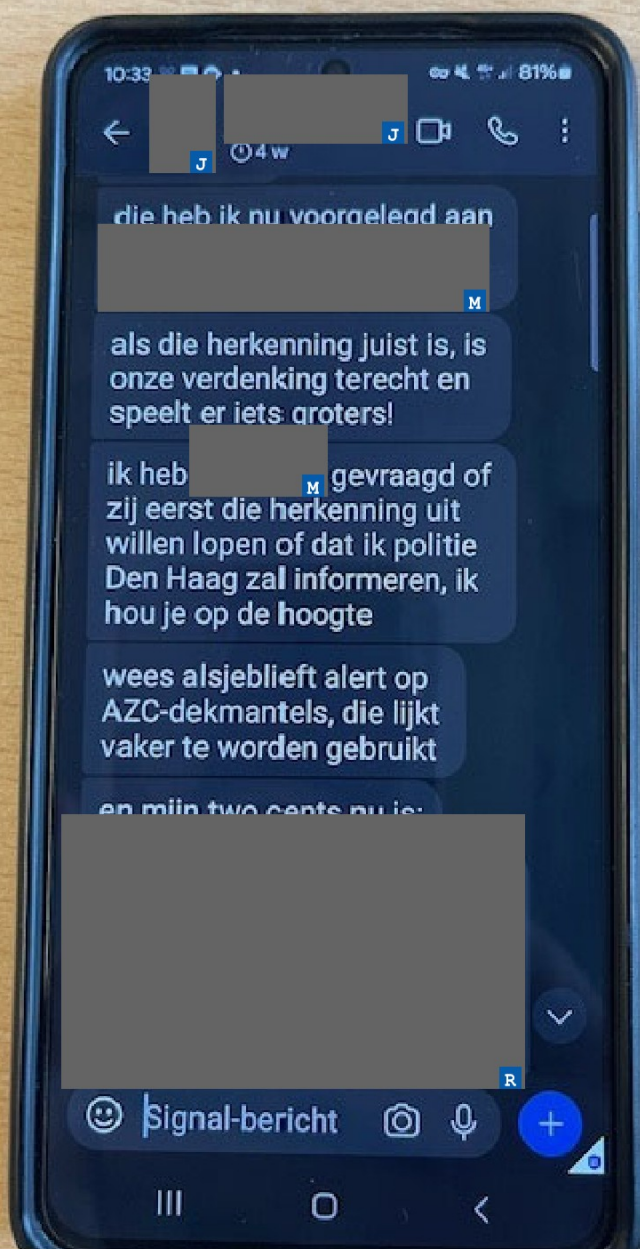


























# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **M** Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

## **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

## **X** Art. 8.8

Deze gegevens kunnen niet openbaar gemaakt worden vanwege de verhouding met andere wetten. Deze wetten zijn opgenomen als bijlage bij artikel 8.8 Wet open overheid.